

FELICE MERCOGLIANO

*Dalla dominicalità al neoproprietarismo**

Come «la storia ci insegna ... una proprietà del tutto assoluta, illimitata e priva di una qualche ‘funzione sociale’ (quella stigmatizzata dagli avversari del proprietariismo e neoproprietarismo) non è mai realmente esistita. Tanto risulta dalle fonti antiche. ... La dominicalità romana, pertanto, è stata sempre temperata da una serie di limiti e di vincoli. Per altro verso, l’immagine di una proprietà piena, illimitata ed esclusiva non è un’invenzione della dottrina settecentesca e delle successive correnti proprietariste. Le fonti romane non mancano di ricordare i tempi in cui i poteri proprietari del *pater* erano modellati sulla sovranità regia. ... Le definizioni della proprietà privata che leggiamo nei codici europei, nonché le espressioni utilizzate nel *Draft Common Frame of Reference* del 2009 e nel relativo commento, rispecchiano un’antica suggestione divenuta mito, ideale astratto, che comunque in Europa non rischia di concretizzarsi», sintetizza nell’*Abstract* (p. 149) con un riuscito raccordo tra diritto romano e diritto europeo l’A., con assoluta padronanza della materia (cfr. la trattazione ‘a quattro mani’ recente: M. Miceli - L. Solidoro, *In tema di proprietà: il modello romano nella tradizione giuridica*, Torino, Giappichelli, 2021). I due cap. in cui si bipartisce il volume sono un tesoro di approfondimenti teorici (più il primo) e storici (maggiormente sul piano ‘tecnico’ il secondo, con un apparato più ampio e articolato di fonti romane), molto ben argomentati e sempre con conclusioni ragionevoli e non di compromesso, in un riuscito equilibrio tra diacronia e ‘sistema’. Ricchissimo di temi e problematiche il sommario, che è appena il caso di riportare per intero: I. «Il decoro della proprietà» (1. Un diritto senza tempo? 2. Le situazioni dominicali tra Carte internazionali e giurisprudenza delle Corti europee: il bilanciamento degli interessi. 3. Nuovi limiti posti all’ingerenza dei pubblici poteri sul godimento dei beni privati. 4. Proprietà e libertà. Il

* A proposito di Laura Solidoro, *Dalla dominicalità al neoproprietarismo. Storia e narrazioni di un percorso*, «Teoria e storia del diritto, 2» (Torino, Giappichelli, 2023) p. X, 152.

ritorno ad una antica equazione e la ricollocazione della proprietà privata tra i diritti della persona. 5. Il concetto odierno di proprietà in Italia e nello spazio europeo, tra tecnica giuridica, storia, ideologie. 6. La cristallizzazione del ‘modello romano’: alle origini di un fatale equivoco. 7. Dal ‘modello romano’ alla funzionalizzazione della proprietà. 8. Funzione sociale e individualismo: un temperamento impossibile? 9. L’intervento degli Stati e degli organismi internazionali nel bilanciamento degli interessi. 10. Verso una riaffermazione del ‘modello romano’. 11. *Property means rights, not things*. Gli intrecci tra filosofia e diritto. 12. ‘Proprietà popolare’ e ‘proprietà sofisticata’. 13. *Property as a bundle of rights*: non sintesi, ma insieme (variamente modulabile) di facoltà. 14. Liberalismo, libertarismo, proprietarismo, neoproprietarismo. La filosofia e il diritto incontrano l’economia. 16. Contro il neo proprietarismo: le tesi di Thomas Piketty. 17. Una verifica in termini di originalità e ragionevolezza. La proprietà è un diritto?). – II. Uno sguardo alla storia: «la proprietà obbliga» (1. Dispotismo e illimitatezza come ‘rappresentazione mentale’. 2. Sulle definizioni del diritto di proprietà. 3. Tra mito e realtà. I caratteri delle forme proprietarie arcaiche. 4. Proprietà e sovranità. 5. Alcune antiche *‘background conditions’* all’esercizio dei poteri proprietari. 6. *‘Usque ad coelum et usque ad inferos’*. 7. Rapporti di vicinato e compressione dei poteri dominicali. 8. Limitazioni poste alla proprietà privata nell’interesse della collettività. La *‘salubritas civitatum’*. 9. *Segue. ‘Publica utilitas’* e ablazione della proprietà. 10. Limiti e oneri imposti ai proprietari di immobili urbani: il *‘decus urbium’*- 11. Altezze e distanze. 12. Limitazioni poste alla proprietà privata per le esigenze del fisco. 13. *‘Duplex dominium’* e *‘possessiones’*. 14. *‘Dominium’* romano e dominicalità. 15. La proprietà moderna: ‘invenzione’ o ‘disvelamento’. 16. Quando è stata ‘inventata’ la proprietà? 17. Un ideale che incontra la realtà).

Camerino, dicembre 2023.
